

SISÄASIAINMINISTERIÖ  
Poliisiosasto  
Arpajais- ja asehallintoyksikkö

## ASEHISTORIAN LIITON LAUSUNTO PYYNTÖÖN SM109/00/2008

Asehistorian Liitto r.y kiittää mahdollisuudestaan antaa lausuntonsa asiassa. Nyt tehty lausuntopyyntö on, kuten itse asiakirjassa sanotaan, tehty puutteellisesti ja kiireessä. Se, että Suomessa on tapahtunut kaksi ikävää ampuma-aseilla tehtyä koulusurmaa, ei mielestämme tarkoita sitä, että hyvästä lainsäätämistavasta olisi syytä poiketa. Nyt pyydytyssä lausunnossa ollaan lain perusteella antamassa ministeriölle ja perustettavalle Poliisihallitukselle laajat valtuudet tehdä päätöksiä aseasioissa. Jo nykyisenkin lain perusteella poliisilla olisi ollut mahdollisuus evätä Jokelan ja Kauhajoen henkilöiltä ampuma-aselupien saaminen. Tässä uudessa lakiehdotuksessa ollaan poikkeamassa kansanvaltaisesta demokratiasta ja mentäisiin tilanteeseen jossa asioista päättää poliisi. Jo nyt on havaittu, että poliisi ei ole riittävässä määrin parlamentaarisen valvonnan alla ja kansalaisten kohtelu aseasioissa on hyvin mielivaltaista. Aiemmin annettu aselupakäytäntöjen yhtenäistämisohje on vain lisännyt tätä kansalaisten eriarvoista kohtelua. Näin asiat eivät mielestämme saa olla. Lain valmistelu tulee tehdä huolella ja siten, että kansalaiset etukäteen tietävät, miten laki tulee vaikuttamaan heihin. Tässä tapauksessa voivat hallintoalamaiset olla varmoja, että he voivat äänestämällä vaikuttaa lainsäädäntöön valitsemalla heidän intressejään ajavia kansanedustajia. Nyt tehdyn esityksen perusteella voisi poliisi milloin tahansa tehdä minkälaisia päätöksiä tahansa, ilman parlamentaarista valvontaa. Ampuma-aselakia valmisteltaessa pitäisi se jo valmisteluvaiheessa tehdä sellaiseksi, että siihen on sisällytetty riittävän tarkasti ja yksityiskohtaisesti tietyjä asioita. Ei niin, että annetaan väljä laki ja sitten asetuksella tai pelkällä poliisin hallinnollisella päätöksellä muutetaan asioita, joista pitäisi säätää itse laissa. Nyt tehdyssä mallissa ollaan menossa askeleen verran kohti poliisivaltiota, jossa kansalaiset eivät voi tietää, miten heidän lupa-asioitaan tullaan hoitamaan. Poliisi voisi aina esittää perustelunaan että yleinen järjestys ja turvallisuus asettaa muutosvaatimuksia missä tahansa hallinnollisessa asiassa, joka koskee ampuma-aseita. Lisäksi nyt säädettäväksi esitetty laki rikkoo myös kansalaisten perusoikeuksia.

Asehistorian Liitto r.y moittii nyt tehtyä lainvalmistelutyötä ja sen päämääriä. Esitämme ainoana vaihtoehtonamme sen, että lain valmistelu tehdään siten, kuin Suomessa on tähän saakka totuttu. Eduskunnan puhemiesneuvostokin on moittinut Valtioneuvostoa huonosta ja puutteellisesta lain valmistelutyöstä. Esitämme, että lain valmistelu aloitetaan uudestaan ja siten, että siinä toteutetaan kansanvaltaisen demokratian edellyttämä aito kansalaisten ja kansalaisjärjestöjen kuuleminen. Kiire ei ole tosiasiallinen syy tehdä lainvalmistelua tällä tavalla.

Jukka Sassi  
Puheenjohtaja