

AMMUNNAN HARRASTAJIEN JA ASEALAN ELINKEINON- HARJOITTAJIEN TAVOITTEET ASELAIN VIIMEISTELYN YHTEYDESSÄ

1. TAUSTA

Nykyinen, vuonna 1998 kaikkien asealan intressipiirien kanssa yhteistyössä valmisteltu aselaki on varsin toimiva ja antaisi jo sellaisenaan täydet mahdollisuudet ylläpitää aseturvallisuutta ja lupakäytäntöä asianmukaisella tavalla.

Tähän lakiin tehtävät muutokset, jotka johtuvat eräiden EU-direktiivien vaatimusten soveltamisesta kansalliseen lainsäädäntöömme, ovat Suomea velvoittavina ymmärrettäviä ja hyväksyttäviä.

Lakimuutokset, jotka keskittyvät ensimmäisen asean hankkijan soveltuvuuden arviointiin ja joilla hallitusti parannettaisiin viranomaisten mahdollisuuksia saada hankkimis- ja hallussapitoluvan myöntämisedellytyksien selvittämiseen liittyviä tietoja (mm. puolustusvoimilta) ovat oikean suuntaisia ja kannatettavia.

Sen sijaan nyt lausunnolla olevan esityksen sisältämät monet ns. kansallisista tarpeista lähtevät, laillisen ja vastuullisen aseenomistuksen ja -käytön kiristämis- ja rajoittamistoimenpiteet ovat enimmiltä osiltaan tarpeettomia.

Ammunnan eri harrastajatahot ovat olleet varsin yksimielisiä antaessaan lausuntonsa aselain luonnoksesta. Lausuntojen keskeinen sisältö edustaa siten 500 000 harrastajan näkemystä lain uudistamistarpeista ja sen tavoitteista. Todettakoon, että tämä näkemys on lain valmistelijoilla ollut käytettävissään mm. ampuma-aselautakunnassa edustettuna olevien edustajiemme välityksellä. Lautakunta on kokoontunut neljä kertaa lakihankkeen asettamisen jälkeen, mutta lautakunnan enemmistön esittämiä korjauksia, ehdotuksia ja neuvoja ei ole valmisteluvaiheessa otettu juurikaan huomioon.

Lausuntokierrokselle lähetettiin valitettavan sekava ja puutteellinen lakiluonnos. Lisäksi lausunnon antajilla ei ole ollut käytössään lakia täsmentävää ja täydentää asetulusuonnosta, poliisihallintolain lopullista esitystä eikä niiden pohjalta esiin tulevia vaikutus selvityksiä.

Tämän johdosta järjestöt esittivät, että lakiesitys tulisi asettaa uudelleen valmisteltavaksi ja toiselle lausuntokierrokselle. Valitettavasti tähän ei aikataulurajoituksista johtuen suostuttu.

Tämän vuoksi esitämme, että lakiesitystä käsiteltäessä, tulisi hallituksen sekä hallinto- ja perustusvaliokuntien ottaa käsiteltäväksi järjestöjen parannusesitykset erityisesti huomioon. Ampumaharrastusfoorumin jäsenjärjestöt ovat valmiit tulemaan valiokuntien kuultavaksi.

Vain esitetyllä menettelytavalla on mahdollista aikaansaada hyvän hallintotavan mukainen selkeä ja yksiselitteinen ampuma-aselaki, joka ei kohtuuttomasti vaikeuttaisi myöskään vastuullista harrastustoimintaa eikä asealan elinkeinotoimintaa.

2. YKSILÖIDYT MUUTOSesitykset/Tavoitteet

- 1) Nykykäytäntöä tulee jatkaa, jonka mukaisesti henkilö voisi saada myös käsiaseisiin hankkimisluvan täysi-ikäisyyden saavutettuaan eli 18-vuotiaana, jos häntä terveydentilansa ja käyttäytymisensä perusteella voidaan pitää sopivana pitämään hallussaan ko. ampuma-aseita.
- 2) Kertaladattavien pistooleiden ja kertaviritteisten revolvereiden tulee lupamenettelyltään olla vähäisen tulivoimansa vuoksi samanlainen kuin ”pitkien aseiden”.
- 3) Käsiaseiden osalta rinnakkaislupamenettely voi olla tiukempi 15 vuotta vaan ei 18 vuotta täyttäneen henkilön osalta verrattuna muihin aseisiin. Kuitenkin lakiin on kirjattava mahdollisuus myöntää erityisissä poikkeustapauksissa eri järjestöjen esittämille yli 15 vuotiaalle henkilöille käsiaseiden rinnakkaislupia samoin edellytyksin kuten ”pitkien aseiden” osalta on mahdollista. Edellytyksenä olisi esimerkiksi useita vuosia jatkunut erittäin aktiivinen harrastustoiminta.
- 4) Aktiivisen harrastuksen vähimmäisajan pituuden ensimmäistä käsiaselupaa haettaessa tulee olla puoli vuotta, minkä aikana on harrastettava ammuntaa keskimäärin kerran viikossa. Ilma- tai muilla aseilla tapahtunut valvottu harjoittelu tulee laskea mukaan ko. harrastusaikaan. Ruutikäsiaseella toteutettua harjoittelua tulee sisältyä edellä mainittuun ajanjaksoon kuitenkin vähintään yksi (1) kuukausi (minimissään 5 harjoituskertaa). Varusmiespalveluksen suorittaminen tulee huomioida laskettaessa aktiivista harrastusaikaa.
- 5) Aseiden hallussapitoluvat samoin kuin hyväksytyn asekeräilijän luvat tulisi myöntää toistaiseksi voimassa olevina ilman jatkuvaa harrastuksen todistamisvelvoitetta. Luvathan on peruutettavissa heti, kun siihen aihetta ilmenee. Ensimmäiselle käsiaseluvalle asetettavaa 5 vuoden määräaikaa voidaan pitää tarkoituksenmukaisena.

- 6) Ampuma-asekouluttajajärjestelmän osalta tulee mahdollistaa yhdistysten yhteistyö siten, että yhden ampumayhdistyksen ampuma-asekouluttaja voisi antaa todistuksen ampumaharrastuksesta myös toisen ampumayhdistyksen jäsenelle. Tämä olisi tarpeen muun muassa tilanteissa, joissa jollakin ampumayhdistyksellä ei ole omaa hyväksyttyä ampuma-asekouluttajaa, tai kun tämä on estynyt tai esteellinen.
- 7) Metsästyslainsäädännön mukaista sallittua eläinten lopettamista varten olisi mahdollista saada hankkimislupa myös muihin käsiaseisiin kuin pelkästään kertatulitoimiseen pienoispistooliin taikka pienoisrevolveriin. Kaliiperi .22 on yleensä riittävä, mutta poliisiviranomaisen erityisen harkinnan perusteella tulisi olla mahdollisuus myöntää lupa myös suurempikaliiperisille aseille eläinten lopetustarkoitukseen.
- 8) Vapaaehtoinen maanpuolustus ja siihen liittyvä reserviläisten ampumarjoittelu on Suomessa erittäin suosittu ampumaurheilun ja –harrastuksen muotoja. Tällä hetkellä ne mainitaan vain ampuma-aselain esitöissä, joten ne tulee lisätä hyväksytyihin käyttötarkoituksiin omana kohtanaan.
- 9) Deaktivointisäädösten kansallinen muutos tulee toteuttaa vasta komission annettua asiaa koskevan ohjeen.
- 10) Lakiin kirjattavien uusien velvoitteiden täyttäminen ei saa aiheuttaa kohtuutonta taloudellista rasitetta lupien hakijoille tai muille alalla toimijoille.
- 11) Kuten aiemmin on tuotu esille, on ampuma-aselautakunta kokoontunut käsittelemään sekä lakihankkeen lähtökohtia että nyt lausunnolla olevaa esitystä yhteensä neljä kertaa. Lautakunnan selkeän enemmistön esittämiä korjauksia ja ehdotuksia ei ole millään tavalla otettu huomioon, vaan lausuntokierrokselle on lähetetty valitettavan sekava ja puutteellinen lausunto! Ampuma-aselautakunnan kokoonpanoa ja toimenkuvaa onkin ennen seuraavan lautakunnan nimeämistä syytä tarkentaa vastaamaan paremmin sille annettua asiantuntijatehtävää.