



RESERVILÄISLIITTO r.y.

Helsinki, 21.4.2009

Sisäasianministeriö
Poliisiosasto
Arpajais- ja asehallintoyksikkö
PL 50
11101 Riihimäki

Reserviläisliiton lausunto koskien hallituksen esitystä ampuma-aselain ja eräiden siihen liittyneiden säädösten muuttamisesta

Reserviläisliitto kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto koskien hallituksen esitystä ampuma-aselain ja eräiden siihen liittyneiden säädösten muuttamisesta. Asia on Reserviläisliitolle poikkeuksellisen tärkeä, koska ammunta on suurin yksittäinen toimintamuotomme. Viime vuonna liiton jäsenyhdistykset ja piirit järjestivät yli 7.000 erilaista ampumatilaisuutta, joihin osallistui noin 40.000 jäsentämme. Lisäksi olemme Reserviläisurheiluliiton jäsen ja sen puitteissa mukana järjestämässä laajaa maakunnallisen sekä valtakunnallisen tason ampumakilpailutoimintaa.

Reserviläisliitto laati sisäasianministeriön 11.3. julkaisemista ampuma-aselain muutoskaavailuista jäsenkyselyn, joka toteutettiin sähköpostin ja internetin välityksellä. Maaliskuun lopulla toteutettuun kyselyyn vastasi määräaikaan mennessä lähes 3.900 jäsentämme. Heistä 47 prosenttia harrastaa ammuntaa säännöllisesti ja 46 prosenttia silloin tällöin. Otos tarjoaa siten hyvin kattavan kuvan ammuntaa harrastavien jäsentemme näkemyksistä muutosesitysten suhteen. Jäsenkyselymme vastaukset ovat liitteenä.

Reserviläisliitto on laatinut seuraavan lausuntonsa ampuma-aselain muutosesityksistä jäsenkyselyn pohjalta. Pyydämme lakiesityksen jatkokäsittelyssä kiinnittämään huomiota erityisesti seuraaviin seikkoihin:

Käsiaseiden ikäraja

Käsiaseiden luvansaajan ikärajaksi kannattamme lakiesityksen esittämällä tavalla 20 vuotta paitsi jos henkilö on suorittanut varusmiespalveluksen tai naisten vapaaehtoisen asepalveluksen. Näissä tapauksissa ikärajan tulisi olla 18 vuotta.

Jäsenyyspakko ampumaseurassa

Reserviläisliitto kannattaa lakiesityksen 45 §:n esittävää määräystä, jonka mukaan käsiasekelven saamisen edellytyksenä olisi jatkossa jäsenyys jossain ampumaseurassa. Muiden asetyyppien osalta emme kannata tämänkaltaista pakkojäsenyyttä.

Hyväksyttävät käyttötarkoitukset

Reserviläisliitto esittää, että 43 pykälässä hyväksytyihin käyttötarkoituksiin lisätään omana kohtanaan vapaaehtoinen maanpuolustus ja siihen liittyvä ampumarjoittelu.

Pakollinen harjoittelu aika

Reserviläisliitto kannattaa pakollista harjoittelu aikkaa ampumaseurassa ennen luvan myöntämistä ensimmäiseen käsiaseeseen. Esitämme vuoden mittaista harjoittelu aikkaa kuitenkin niin, että suoritettu varusmiespalvelus tai naisten vapaaehtoinen asepalvelus lasketaan mukaan harjoittelu aikaan. Esitämme lisäksi, että harjoittelu voidaan suorittaa useammalla kuin yhdellä käsiasetyyppillä tai ilma-aseella. Tätä voidaan perustella mm. jäsenkyselylämme, johon osallistuneista 40 prosenttia asuu paikkakunnilla, joilla ei voi harjoittaa urheilua ruutiaseilla talviaikana.

Ensimmäisen käsiasekelven määräaikaisuus

Reserviläisliitto ei näe ongelmaksi ensimmäisen käsiasekelven määräaikaisuutta. Luvan uusimisprosessin tulisi kuitenkin olla kevyt ja uusimiseen tulisi riittää esim. yhdistyksen ampuma-asekouluttajan antama todistus ampumaurheilun aktiivisuudesta. Tämän käsiasekelven tulisi olla nykyiseen tapaan toistaiseksi voimassa oleva.

Persoonallisuustesti

Reserviläisliitto kannattaa esitystä, että käsiasekelven myöntämisen ehtona on jatkossa puolustusvoimien P2-tyyppisen persoonallisuustestin suorittaminen.

Poliisiviranomaisten tiedonsaamisoikeuksien lisääminen

Reserviläisliitto kannattaa esityksiä antaa poliisiviranomaisille nykyistä laajemmat mahdollisuudet saada tietoa aselupia hankkivista henkilöistä esim. puolustusvoimien ja terveydenhuollon rekistereistä.

Lääkärien ja muun terveydenhuollon henkilöstön ilmoitusoikeuden lisääminen

Reserviläisliitto kannattaa esityksiä antaa lääkäreille ja muille terveydenhuollon ammattihenkilöille oikeus tehdä poliisille ilmoitus henkilöstä, joka saattaa terveydentilansa puolesta olla sopimaton pitämään hallussaan ampuma-asetta. Esitämme kuitenkin ilmoitusoikeuden tarkkaa määrittelyä ja rajaamista laissa tai siihen liittyvissä asetuksissa.

Ampuma-asekelven peruuttaminen

Reserviläisliitto ei kannata asekelven käytön loppumisen lisäämistä ampuma-asekelven peruuttamisperusteeksi.

Ampuma-asekouluttaja

Esitämme, ettei ampuma-asekouluttajan toimivaltaa rajata nyt esitetyllä tavalla yhteen yhdistykseen. Ampuma-asekouluttajan tulee voida hoitaa ampuma-asekouluttajan tehtäviä usean yhdistyksen osalta. Yksinomaan Reserviläisliitossa on lähes 350 paikallista jäsenyhdistystä, jotka kaikki eivät todennäköisesti kykene hankkimaan itselleen oman jäsenistönsä keskuudesta ampuma-asekouluttajaa. Tällöin yhdistyksen tulisi kyetä hyödyntämään lähialueella toimivien yhdistysten ampuma-asekouluttajia.

Kustannukset

Ampuma-aselakiin esitetyt muutokset merkitsevät lisätyötä ja -kustannuksia ampumaseuroille. Näitä syntyy mm. harjoittelun käytettävien käsiaseiden hankinnasta sekä ampuma-asekouluttajien kouluttamisesta sekä toiminnasta. Näistä asioista syntyvät kustannukset tulee täysimääräiset korvata ampumaseuroille ja niitä yhdistäville keskusjärjestöille.

Lakimuutoksesta ei saa syntyä kohtuutonta taloudellista rasitetta myöskään lupien hakijoille, jonka vuoksi jatko- tai lisälupien tulisi olla hakijoilleen veloittuksettomia.

Reserviläisliitto haluaa lopuksi painottaa sitä, että aselain uudistuksessa on huomioitava myös maanpuolustus ja suomalainen, reserviläisiin perustuva puolustusjärjestelmämme. Sodan ajan reserviin kuuluu tällä hetkellä 350.000 miestä ja naista. Vaikka tätä joukkoa tai ainakin osia siitä kutsutaan kertausharjoituksiin säännöllisesti, on sen kenttäkelpoisuus käytännössä reserviläisten omaehtoisen harjoittelun varassa. Aivan keskeistä on tällöin mahdollisuus omaehtoiseen ja säännölliseen ammutaharjoitteluun. Tätä ei pidä ampumaselain uudistuksella kohtuuttomasti vaikeuttaa.

Lisätietoja Reserviläisliiton lausunnosta antavat liiton toiminnanjohtaja Olli Nyberg, p. 0400 640 755 tai s-posti olli.nyberg@reservilaisliitto.fi tai liiton sotilas- ja koulutustoimikunnan puheenjohtaja Erkki Andersson, p. 050 570 4451 tai s-posti erkki.andersson@welho.com.

Raportointi >> Perusraportti Jäsenkysely ampuma-aselain uudistuskaavailuista

Vastaajien listaus

Kopio e-raporttiin

Vie tulokset Excelliin

Luo suodatus

Kyselyn nimi Jäsenkysely ampuma-aselain uudistuskaavailuista
 Kyselyn tekijä 976b6d88
 Kysely luotu 19.3.2009 11:08:08
 Vastausajankohta 30.3.2009 12:04:30
 Vastaajien kokonaismäärä 3834

Ordered by answers

Ampuma-aselakia on tarkoitus kiireellisesti uudistaa mm. Jokelan ja Kauhajoen surullisten tapahtumien johdosta. Reserviläisliitto aikoo antaa oman lausuntonsa sisäasianministeriön julkaisemista muutosesityksistä.

Sisäasianministeriön muutosesitykset koskevat vain uusia ampuma-aselupia. Vanhat luvat jäävät siis ennalleen mutta ne voidaan jatkossa peruuttaa nykyistä herkemmin. Perusteena voi olla esim. ampumaharrastuksen päättyminen.

Vastaaminen alla olevaan kyselyyn on tärkeää, jotta liiton lausunto vastaa mahdollisimman tarkasti jäsenkuntamme näkemystä ampuma-aselain uudistushankkeesta.

1. Taustatiedot

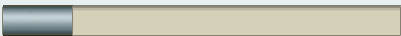
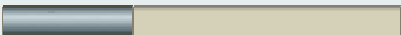
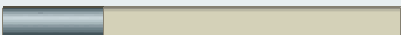
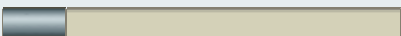
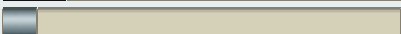
Sukupuoli

Kysymykseen vastanneet: 3821 (ka: 1)

(1.1) mies		95,3%	3641
(1.2) nainen		4,7%	180



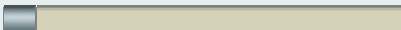
Ikäryhmä

Kysymykseen vastanneet: 3817 (ka: 2,7)

(2.1) alle 30 vuotta		17,6%	671
(2.2) 30-40		32,8%	1252
(2.3) 40-50		25,1%	957
(2.4) 50-60		15,9%	608
(2.5) yli 60		8,6%	329

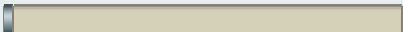

Harrastaako itse ammuntaa

Kysymykseen vastanneet: 3817 (ka: 1,6)

(3.1) aktiivisesti		46,5%	1773
(3.2) silloin tällöin		45,6%	1739
(3.3) en harrasta ammuntaa		8%	305

2. Tulisiko käsiaseet (pistoolit, revolverit, pienoispistoolit, pienoisrevolverit) kieltää kokonaan?

Kysymykseen vastanneet: 3804 (ka: 2)

(4.1) kyllä		2,2%	83
(4.2) ei		97,8%	3721

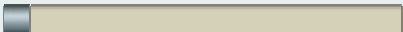
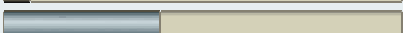

3. Tulisiko käsiaseiden kotisäilytys kieltää kokonaan?

Kysymykseen vastanneet: 3805 (ka: 2)

(5.1) kyllä		3,9%	149
(5.2) ei		96,1%	3656

4. Mikä olisi sopiva käsiaseluvan saannin alaikäraja

Kysymykseen vastanneet: 3814 (ka: 2,5)

(6.1) 15 vuotta		6,6%	250
(6.2) 18 vuotta		39,3%	1499
(6.3) 20 vuotta		54,1%	2065


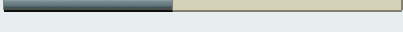
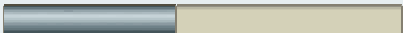
5. Pitäisikö ammuntaa saada jatkossa harrastaa vain ampumaseuroissa (eli reserviläisyhdistyksessä, reserviupseerikerhossa, metsästys- tai ampumaseurassa jne.)

Kysymykseen vastanneet: 3798 (ka: 1,6)

(7.1) kyllä		39,7%	1508
(7.2) ei		60,3%	2290


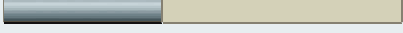
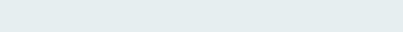
6. Pitäisikö ensimmäinen käsiaselupa myöntää vain henkilölle, joka on jo kaksi vuotta harrastanut ammuntaa esim. reserviläisyhdistyksessä tai ampumaseurassa ja, jolla on esittää asiasta yhdistyksen tai seuran antama todistus

Kysymykseen vastanneet: 3816 (ka: 1,7)

(8.1) kyllä, kaksi vuotta on hyvä harjoitteluaika		42,4%	1618
(8.2) ei, harjoitteluajan pitäisi olla lyhyempi kuin kaksi vuotta		43,3%	1651
(8.3) ei, harjoitteluaikaa ei tulisi edellyttää lainkaan		14,3%	547

7. Minkälaiset ovat ammutaharrastusmahdollisuudet kotipaikkakunnallasi tai lähipaikkakunnilla.

Kysymykseen vastanneet: 3787 (ka: 1,7)

(9.1) ammuntaa voi harrastaa vain ulkoam pumaradalla aikana, jolloin maassa ei ole lunta		39,9%	1512
(9.2) paikkakunnalla on käytössä myös sisäämpumarata tai -ratoja, joita voi käyttää myös talvella		54,3%	2055
(9.3) paikkakunnalla ei ole mahdollisuutta harrastaa ammuntaa		5,8%	220

8. Pitäisikö ensimmäinen käsiase lupa myöntää vain määräajaksi (max. 5 vuotta)

Kysymykseen vastanneet: 3819 (ka: 2,1)

(10.1) kyllä		42,3%	1617
(10.2) kyllä mutta ajan tulisi olla selvästi viittä vuotta pidempi		6%	228
(10.3) ei, luvan tulee olla nykyisten lupien tapaan toistaiseksi voimassa oleva		51,7%	1974

9. Mikäli henkilö hakee em. määräajan päättymisen jälkeen uutta lupaa, voidaanko häneltä vaatia esim. reserviläisyhdistyksen tai ampumaseuran antama todistus harrastuksen aktiivisuudesta

Kysymykseen vastanneet: 3786 (ka: 1,4)

(11.1) kyllä		58,3%	2206
(11.2) ei		41,7%	1580

10. Voidaanko käsiase luvan myöntämisen ehdoksi asettaa puolustusvoimien P2-testin tyyppisen persoonallisuustestin hyväksytyt suorittaminen

Kysymykseen vastanneet: 3792 (ka: 1,3)

(12.1) kyllä		68,4%	2594
(12.2) ei		31,6%	1198

11. Tulisiko poliisiviranomaisille antaa nykyistä laajemmat mahdollisuudet saada tietoa aselupia hankkivista henkilöistä esim. puolustusvoimien ja terveydenhuollon registreistä

Kysymykseen vastanneet: 3801 (ka: 1,1)

(13.1) kyllä		90,3%	3434
(13.2) ei		9,7%	367

12. Tulisiko lääkäreille ja muille terveydenhuollon ammattihenkilöille antaa oikeus tehdä poliisille ilmoitus henkilöstä, joka saattaa terveydentilansa puolesta olla sopimatonta pitämään hallussaan ampuma-asetta.

Kysymykseen vastanneet: 3799 (ka: 1,1)

(14.1) kyllä		88,6%	3365
(14.2) ei		11,4%	434

13. Tuleeko poliisille antaa nykyistä laajemmat valtuudet peruuttaa mikä tahansa ampuma-aselupa esim. sen johdosta, että asianomainen henkilö ei enää harrasta ammuntaa.

Kysymykseen vastanneet: 3814 (ka: 1,8)

(15.1) kyllä		22,3%	850
(15.2) ei		77,7%	2964

14. Vapaamuotoinen kommentti

