

Asealan Elinkeinonharjoittajat ry.
c/o Teuvo Louhisola Oy
Herastuomarintie 27
00690 Helsinki

LAUSUNTO

28.09.2012

Apulaispoliisipäällikkö Esko Rasi
Peräpohjolan poliisilaitos
Pitkäkatu 1
95400 Tornio
esko.rasi@poliisi.fi

ASIA: LAUSUNTOPYYNTÖ LUONNOKSESTA ASELUPAKÄYTÄNTÖJEN YHTENÄISTÄMISOHJEEKSI
14.9.2012

Kiitämme mahdollisuudesta saada lausua luonnoksesta aselupakäytäntöjen yhtenäistämishajeeksi.

Luonnoksessa ohjееksi näemme positiivisena pyrkimyksen kouluttaa ja yhtenäistää aselupakäytäntöjä eri puolilla maata. Kuitenkin voimassa oleva aselupakäytäntöjen yhtenäistämishajee ja uusi lausunnon kohteena oleva uusi ohje ohjeistavat aselupaviranomaisia menettelyihin, jotka eivät ole lain mukaisia.

Esimerkiksi: Ampuma-aselaisa "Muu ase" –luokka on luokka, johon kuuluvat loput ampuma-aseet, jotka eivät ole jostakin syystä sopineet tarkemmin määriteltyihin luokkiin. Esimerkiksi ase, jonka piippu on 5 mm kiväärin määritelmää lyhyempi, putoaa "muu ase" -luokkaan. Tästä huolimatta ase ei edelleenkään poikkea oleellisesti sisarestaan, jossa on 5 mm pidempi piippu. Muu ase on kuin mikä tahansa muihinkin luokkiin kuuluva ase (pistooli, kivääri, haulikko...) ja lupaharkinta tulee tehdä samalla tavalla tapauskohtaisesti kuin muille aseille, eikä kategorisoida näitä pääsääntöisesti sellaisiksi aseiksi, joihin lupia ei tule myöntää.

Luonnoksen osassa, jossa käsitellään ampuma-aseen soveltuvuutta eri käyttötarkoituksiin, on lukuisia virheitä ja ajatelmia tulivoimaisuudesta ja vaarallisuusasteista, joilla ei ole mitään tekemistä todellisen vaarallisuusasteen tai tulivoimaisuuden kanssa. Lupaharkinnassa tulee keskittyä henkilöön ja hänen sopivuuteensa aseeseen omistajaksi ja hallussapitäjäksi. Lupaviranomainen ei kykene lainkaan harrastuksen tarpeen ja aseeseen ominaisuuksien yhteensovittamiseen.

Aseturvallisuuden kannalta myönnetyn aseeseen tekninen ominaisuus – kaliiperi, lipaskoko, toimintatapa, pituus, jne. on täydellisesti sivuseikka. Henkilölle, jolle ei voi myöntää lupaa suurikaliiperiseen revolveriin, ei tule myöntää lupaa pienoiskivääriinkään. Lupaviranomainen voi olla kiinnostunut aseeseen käyttötarkoituksesta osana yksilöllisen aseluvan kokonaisharkintaa, mutta viranomainen ei voi olla asiantuntija, joka määrittelee käyttötarkoitukseen sopivan välineen ja perustaa lupapäätöksen "sopivuuteen" ilmoitettuun tarkoitukseen.

Lupaviranomaisen on aselupaa harkittaessa tukeuduttava yksin lakiin ja asiaa koskeviin asetuksiin. Lupaviranomaisen on kyettävä etsimään tukea päätökselleen lain perusteluista ja löydettävä lainsäätäjän tarkoitus. Mikäli lupaviranomainen on epävarma lain soveltamisesta, on tämän kyettävä etsimään tukea päätökselleen vallitsevasta oikeuskäytännöstä ja kyettävä myös näkemään eri oikeustapausten yksilölliset piirteet harkintaa tehtäessä.

Asealan Elinkeinonharjoittajat ry (AAE) esittää, että aselupakäytäntöjen yhtenäistämisohje kumotaan, eikä vastaavaa ohjetta enää aseteta tilalle.

Antti Sukuvaara

Puheenjohtaja,
Asealan Elinkeinonharjoittajat ry (AAE)

TIEDOKSI:

Poliisihallitus, asehallintopäällikkö Heidi Nuoritalo