

**PERÄPOHJOLAN POLIISILAITOS
Pitkäkatu 1
95400 TORNIO**

**LAUSUNTO ASELUPAKÄYTÄNTÖJEN YHTENÄISTÄMISOHJETTA KOSKEVAN
LAUSUNTOPYYNNÖN JOHDOSTA**

VIITE: Lausuntopyyntö 14.9.2012

Lausunnon antajat

Suomen Reserviupseeriliitto (RUL) on Suomen vanhin reserviläisjärjestö, johon kuuluu noin 28.000 reservin upseeria. Reserviläisliitto (RES) on Suomen suurin maanpuolustusjärjestö, jonka yli 36 000 jäsenestä valtaosa on reserviläisiä. Monipuolinen ampumatoiminta on yksi järjestöjen aktiivisimmista toimintamuodoista.

Liitot kiittävät mahdollisuudesta antaa lausunto.

Lausuntoaika

Lausuntopyyntö tuli hyvin lyhyellä vastausajalla. Saadusta lisäajasta huolimatta lausuntoaika jäi liian lyhyeksi. Pidämme tärkeänä, että näin vaativien ohjeiden arviointikierroksille pitäisi aina antaa vähintään 30 päivän vastausaika.

Yhtenäistämisohjeen tarkoitus ja tulkitseminen

Aselupakäytäntöjen yhtenäistämisohjeita on laadittu mm. sitä varten, että ampuma-aselain nojalla on syntynyt hyvin erilaisia soveltamiskäytäntöjä eri poliisipiireissä. Vuonna 2011 voimaan tulleilla ampuma-aselain merkittäville muutoksilla on lakia yksityiskohtaisesti säätämällä, pyritty siihen, että lupakäytäntö yhtenäistyisi ja olisi perusoikeuksien näkökulmasta yhdenvertaista kaikille kansalaisille. Yhtenäistämisohjeelle on edelleen tarvetta, mutta se ei saa olla ristiriidassa ampuma-aselain kanssa eikä ohjeella saa kiristää voimassa olevaa ampuma-aselakia.

Yleisiä kommentteja luonnoksesta

Liitot korostavat, että erityistä huomiota on kiinnitettävä hakijan persoonan arviointiin ensimmäisen lupahakemuksen yhteydessä. Tähän on luotava kattava, aukoton ja kansalaisen tietosuojan vaatimukset turvaava menettely.

Käsityksemme mukaan ohjeluonnos on joissakin kohdissa ristiriidassa voimassa olevan ampuma-aselain kanssa. Nämä kohdat on korjattava ehdottomasti.

Lausunnon antavat liitot korostavat, että yksittäistä tekoa ja sen moitittavuutta on aina arvioitava kokonaisuutena, kansalaisten yleisen oikeustajun ja kohtuullisuuden näkökulmasta. Lainkuuliaisen kansalaisen yksittäisestä ja kokonaisuutena vähämerkitykselliseksi arvioitavasta teosta, kun siihen on johtanut vahinko tai vähäisenä pidettävä laiminlyönti, ei voi muodostua ampuma-aselupien peruuttamisperustetta.

Liitot pitävät ohjeen kohdan 3.3 ampuma-aseen tehokkuus sisältämiä vaatimuksia tarpeettomina, eivätkä hyväksy ohjeen kohdan 3.4 "Muu ampuma-ase" -tyypin ampuma-aseen hankkimiselle ohjeessa esitettyä perusteetonta rajoitusta.

RUL ja RES korostavat erityisesti, että kaikkien Reserviläisurheiluliiton (RESUL) alaisten lajien harrastamisen ja aseiden hankkimisen siinä tarkoituksessa on oltava jatkossakin mahdollista poliisin lupasäännösten sitä rajaamatta.

Yksityiskohtaisia kommentteja luonnokseen

Kohta 2.1.1

"Harkinnassa olisi otettava huomioon ainakin rikokset, joihin henkilö on mahdollisesti syyllistynyt." Yleisen oikeusperiaatteen mukaan henkilö on syytön, kunnes syyllisyydestä on esitetty riittävä näyttö ja tuomioistuin on antanut langettavan tuomion. Tutkinnanalaiset rikosasiat voidaan katsoa lupa-asioihin vaikuttaviksi seikoiksi, kunnes rikosasian tutkinta on valmistunut. Lähtökohta, jonka mukaan jokaista luvanhakijaa tulisi epäillä mahdollisesti tehdyistä rikoksista, on väärä ja vastoin lain tarkoitusta. Ohjeen sanamuoto on tältä osin muutettava.

Kohta 3.1.

Luonnoksessa mainitaan:

"Lupaviranomainen ei ole velvollinen tuntemaan ampumaurheilun lajien sääntöjä, vaan näyttövelvollisuus sääntöjen sisällöstä kuuluu hakijalle."

Metsästysperusteisissa hakemuksissa lupaviranomainen on velvollinen tuntemaan metsästyslainsäädännön käytettävälle ampuma-aseelle asettamat säännöt. Vastaavasti esitämme, että ampumaurheilukohdalla ohje muutetaan muotoon:

"Lupaviranomainen on velvollinen tuntemaan ampumaurheilun lajien sääntöjä riittävältä osin."

Kohta 3.2.

Luonnoksessa kirjoitetaan virheellisesti SAR-ammunnasta. Ilmeisesti tällä tarkoitetaan sovellettua reserviläisammuntaa (SRA). Itselataavia kertatuliaseita käytetään useissa ampumalajeissa. Päinvastoin kuin kohdassa väitetään, SRA:n säännöissä ei ole rajoitusta lippaiden minimi tai maksimi koosta.

Muutosehdotus kohtaan:

Itselataava kertatuli toimintaperiaatteella toimivia kivääreitä käytetään ampumaurheilussa normaalisti ainakin kivääripractical -lajeissa sekä osassa Reserviläisurheiluliiton lajeissa (mm. SRA ja palvelusammunnat).

Kohta 3.3.

Luonnoksessa mainitaan:

”Osassa ampumaurheilulajeissa käytettävän aseiden tehokkuutta ei ole lajia koskevissa säännöissä rajoitettu. Näitä lajeja ovat esim. osa SAR-ammunnoista (pitäisi olla SRA) ja kivääripractical –lajit”

Kirjaus on virheellinen, sillä molemmissa mainituissa lajeissa on vähimmäistehovaatimus käytettävälle ampuma-aseelle tai ampuma-aseen ja patruunan yhdistelmälle.

Luonnoksessa mainitaan:

”Kiväärikaliiperisilla aseilla ampumaradan suurimman sallitun ampumamatkat tulee olla vähintään 300 metriä. ”

Ehto on kohtuuton ja perusteeton erityisesti tulevaisuudessa Puolustusvoimien ampumarataverkoston supistuessa. On aivan tavanomaista harjoitella lyhemmällä radalla, vaikka itse kilpailutilanteet tapahtuvat osittain pidemmällä radoilla. Kiväärit kohdistetaan pääsääntöisesti 100 metrin matkalle kaliiperista riippumatta. Esitämme kohdan poistamista.

Luonnoksessa mainitaan:

”Aseiden, joiden kaliiperi on poikkeuksellisen tehokas, hallussapitolupa asetetaan yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämiseksi ehto, jonka mukaan aseella saa ampua vain ampumaradalla, jonka ratasäännöt sallivat näin tehokkaan aseiden käytön.”

Kirjaus on turha, koska ratasääntöjen noudattaminen on kaiken ampumatoiminnan perustana. Esitämme kohdan poistamista.

Kohta 3.4.

Luonnoksessa mainitaan:

"Hankkimis- ja hallussapitolupa muu ase –tyypin ampuma-aseeseen ei saa antaa, vaikka ase soveltuisikin hyvin ilmoitettuun käyttötarkoitukseen, jos ilmoitettuna käyttötarkoituksena on ampumaurheilu/harrastus, metsästys tai muistoesineenä säilyttäminen.

Hankkimis- ja hallussapitolupa muu ase -luokan aseeseen voidaan antaa vain, jos ase on ilmoitettuun käyttötarkoitukseen välttämätön. Tällöin kyseeseen tulee yleensä vain tilanne, jossa tämän asetyypin ase on välttämätön hakijan työn takia, tai asetyyppi kuuluu asekeräilijän hyväksytyyn keräilysuunnitelmaan. "

Tämä kohta soveltamisohjeesta on ampuma-aselain vastainen, sillä laissa ei ole asetettu muu ase luokkaa kategoriaksi, joka automaattisesti kieltäisi luvan myöntämisen, vaan kyseessä on yksi asekatgoria muiden joukossa.

Muutosehdotus:

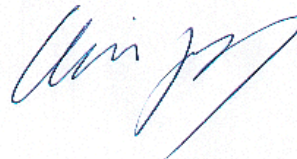
Hankkimis- ja hallussapitolupa muu ase -tyypin ampuma-aseeseen tulee antaa, mikäli ase soveltuu hyvin ilmoitettuun laissa hyväksytyyn käyttötarkoitukseen.

Voimaantulo

Yhtenäistämisohejen monitahoisuuden ja laajuuden johdosta, ja jotta ohjeen laatija voi huolella ottaa huomioon kaikki saamansa lausunnot esitämme, että lausunto tulee voimaan vasta uuden kommentointikierroksen jälkeen.



Janne Kosonen
toiminnanjohtaja
Suomen Reserviupseeriliitto ry



Olli Nyberg
toiminnanjohtaja
Reserviläisliitto ry