



25.9.2012

Poliisihallitus  
Asehallintoyksikkö  
Esko Rasi

Lausuntopyyntö 14.9.2012

**ASIA: ASELUPAKÄYTÄNTÖJEN YHTENÄISTÄMISOHJETTA KOSKEVA LAUSUNTOPYYNTÖ****Asia**

Aseturvallisuuden sisäinen kehittämishanke on pyytänyt Kanta-Hämeen poliisilaitokselta lausuntoa uudesta Aselupakäytäntöjen yhtenäistämishankinnasta.

**Lausunto**

Ohjeluonnoksessa on keskitytty kahteen eri asiakokonaisuuteen, **henkilön soveltuvuuden arviointiin** ampuma-aseasioissa ja **aseen soveltuvuuden arviointiin** ampuma-aselain mukaisessa luvan myöntötilanteessa.

Yhtenäistämishankinnassa on esimerkkejä erilaisista rikoksista, jotka muodostavat esteen uudelle luvalla tai toimivat aseluvan peruutusperusteena. Vaikka luonnoksessa mainitut rikostyypit ovat pelkästään esimerkkejä, on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei ohje saa suunnata lupaharkintaa ainakaan nykyistä sallivammaksi.

Esimerkiksi väkivaltaista käyttäytymistä osoittavissa rikoksissa järjestystä ylläpitävän henkilön vastustaminen ei olisi ohjeen mukaan peruuttamisperuste, vaikka se joissakin olosuhteissa pitäisi ehdottomasti olla peruuttamisperuste. Seksuaalirikoksilta edellytetään teonkuvauksen osalta väkivallan käyttöä tai sillä uhkaamista vaikka rikos ilman väkivaltaa tai sillä uhkaamistakin saattaa joissakin tapauksissa osoittaa tekijän sopimattomaksi pitämään hallussaan ampuma-aseita. Huumausainerikosten osalta on aivan tarpeellista arvioida sitä, onko kyse vain yksittäisestä käyttökokeilusta. Yksittäisestä käyttökokeilusta kiinnijääneellä saattaa olla jo pitkä käyttöhistoria takana, vaikka näyttöä rikoksesta ei ole saatavissa. Huumausaineiden käyttö on katsottava pääsääntöisesti osoittavan käyttäjän sopimattomaksi pitämään hallussaan ampuma-aseita ja muita ampuma-aselain tarkoittamia esineitä. Myös omaisuus- ja petosrikosten osalta on tarpeellista korostaa sitä, että peruutusperusteena vain, jos tekoon liittyy erityisiä aseturvallisuuden liittyviä seikkoja. Samoin törkeän liikenneturvallisuuden vaarantamisen osalta tapauksissa, joissa teko on aiheuttanut konkreettista vakavaa varaa.

Viimekädessä harkinta ampuma-aseitten myöntämiselle tai niiden pois ottamiselle kuuluu toimivaltaiselle virkavastuulla toimivalle virkamiehelle, joka tekee kuulemisen yhteydessä havaintoja henkilön soveltuvuudesta ampuma-aseasioissa.





esim. "Kuulemisen tuloksena poliisin arvion mukaan N.N. vaikutti käytökseltään ahdistuneelta ja stressaantuneelta. Tällaisessa mielentilassa käyttäytymisen kontrolli saattaa pettää. N.N. saattaa olla itselleen ja ympäristölleen vaarallinen, koska hänen sisäinen aggressiivinen latauksensa vaikutti olevan varsin korkea."

Aselupakäytäntöjen yhtenäistämisohjeen ampuma-aseen soveltuvuuden arviointia koskevasta osuudesta ei poliisilaitoksella ole lausuttavaa.

Ohjeluonnokseen liitetyt hallinto-oikeuksien ja korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisut täydentävät onnistuneella tavalla yhtenäistämisohjetta ja ohjaavat oikeansuuntaisesti poliisin aselupaharkintaa.

Apulaispoliisipäällikkö

Martti Salmela