



ASIANAJOTOIMISTO LUKKARILA OY

Hallituskatu 26
96100 ROVANIEMI

Puh 016-346 203
Fax 016-314 932
S-posti toimisto@asianajo-lukkarila.fi
Kotisivut www.asianajo-lukkarila.fi
Verkkopalvelu www.opuslex.fi

Asianajaja Hannu Lukkarila

**EDUSKUNTA
Hallintovaliokunta**



ASIA Asiantuntijalausunto 18.3.2010, HE 106/2009vp/

- 1 YLEISTÄ** Aselain muutoksella pyritään estämään ja vähentämään vakavia väkivaltarikoksia. Tosiasia lienee kuitenkin on, että lainsäädännöllä pystytään vain vähäisessä määrin vaikuttamaan tämänkaltaiseen tavoitteeseen. Kansalaiset käsittävät tilanteen niin, että syyllisiä ei rangaista ja syyttömät saavat kärsiä. Yhteiskunnan resurssit tulisi suunnata ongelmien hoitoon, ei seurauksiin.

Suomen kansalaisilla ja suomalaisissa kodeissa on perinteisesti säilytetty sukupolvien ajan aseita ilman, että tämä olisi aiheuttanut isompia ongelmia. Aseiden säilyttäminen lukituissa tiloissa ei estäne sanottavasti aseiden väärinkäyttöä tai niiden anastamista. Säilytystilan murtaminen tai avaaminen tapahtuu alle minuutissa. Lisäksi ulkomailta tuodaan koko ajan Suomeen varsinkin laittomia käsiaseita.

Metsästysharrastus on Suomessa luonteeltaan kansanharrastus, ja harrastus on säilyttänyt asemansa suomalaisessa yhteiskunnassa huolimatta asumisen keskittymisestä taajamiin. Metsästyskortin lunastaneita henkilöitä oli vuonna 2000 noin 289.000, ja vastaava luku vuonna 2009

oli noin 305.000. Lisäys on merkittävä, ja kuvastaa metsästysharrastuksen arvostusta ja asemaa yhteiskunnassamme.

Varsinkin maaseudulla metsästysharrastus on edelleen yksi varteenotettava nuorten harrastusmuoto, joka tehokkaasti estää nuorten syrjäytymistä sekä kehittää monipuolisesti nuorten ihmisten elämänhallintataitoja ja myös sosiaalisia kykyjä.

Metsästäjätkinnon suorittavista henkilöistä alle 15-vuotiaita on tällä hetkellä keskimäärin kolmasosa. Myös vanhemmat henkilöt ovat löytäneet uudelleen metsästysharrastuksen, mikä osaltaan selittää metsästysharrastajien määrän vuosittaisen kasvun.

Alle 15-vuotiaiden metsästäjien mukaantulo harrastukseen ei ole aiheuttanut ongelmia eikä tiedossani ole vakavia vaaratilanteita.

2 Hankkimis- ja hallussapitolupa

Turhaa byrokratiaa ja tarpeettomia kustannuksia tulisi välttää, varsinkin kun maksajana ovat nuoret, joilla ei ole omia tuloja.

Hallussapitolupa ja aseiden omistusoikeus on voitu tähän saakka myöntää 15-18 vuotiaalle henkilölle holhoojan suostumuksella. Kun tästä vuosikymmeniä jatkuneesta käytännöstä ei ole aiheutunut minäkäänlaisia ongelmia, käytäntöä ei ole syytä muuttaa. Mikäli muutostarve johtuu kansainvälisestä lainsäädännöstä, kansallisessa laissa asia tulisi hoitaa mahdollisimman joustavasti ja siten, ettei nuori henkilö joudu uudelleen asioimaan viranomaisen luona ja maksamaan moneen kertaan kalliita lupamaksuja.

3 Yhdistysjäsenyyspakko

Suomessa noudatetaan ns yhdistysautonomiaperiaatetta. Tämä tarkoittaa mm sitä, ettei yhdistyksellä ole jäseneksiottopakkoa. Mikäli aseiden hallussapitoluvan edellytykseksi määrätään jäsenyys jossakin yhdistyksessä, lopputulos on helposti se, ettei hakijaa hyväksytä yhdistyksen jäseneksi ja hallussapitolupa jää saamatta. Säännös johtaa umpikujaan.

Suomessa metsästystä voi harjoittaa kuulumatta mihinkään metsästysseurayhdistykseen. Lisäksi huomattava osa metsästäjistä toimii metsästysseurueina perustamatta koskaan rekisteröityä yhdistystä.

Ainakaan metsästysharrastukseen liittyvän hankkimisluvan osalta ei tule säätää yhdistysjäsenyyspakkoa.

4 Ampuma-aseen käyttökoulutus

Metsästysharrastukseen liittyvien aseiden hankkimis- ja hallussapitolupien saantiin ei tule liittää ehdotettua ampuma-asekoulutusvaatimusta. Asia voidaan hoitaa joustavasti lisäämällä metsästäjätkintokoulutusosioon aseiden käsittely ja aseturvallisuuskoulutus, mitä useimmat riistanhoitoyhdistykset jo tälläkin hetkellä tekevät vapaaehtoisesti. Esitys luo turhaa byrokratiaa eikä järjestelyllä saavuteta käytännön hyötyä.

5 Kotirauhan perusoikeussuoja

Poliisille ehdotetaan annettavaksi oikeus saada "pyynnöstä" tulla tarkistamaan koteihin aseiden säilyttämistapa. Mikäli pyyntöön ei suostuttaisi, seurauksena olisi hallussapitolupien mahdollinen poisotto. Kysymys ei ole vapaaehtoisuudesta vaan poliisivallasta.

Ehdotettu säännös loukkaa kansalaisten perusoikeussuojaa, eikä säännökselle ole käytännön tarvetta. Aseiden säilyttämistapa kotona ei ole tässä asiassa ratkaiseva seikka.

Rovaniemi 17. maaliskuuta 2010

Hannu Lukkarila

asianajaja

yhdistys- ja metsästyslainsäädännön sekä riistahallinnon

erityisasiantuntija