

Arvoisa Kansanedustaja

NRA Kansallinen kivääriyhdistys ry on huolestuneena seurannut mediassa tapahtuvaa keskustelua aseasioissa. NRA kääntyy puoleenne tekemällä aloitteen aselakien ja -asetusten muuttamiseksi nykyhetkeen sopivaksi. Kuulutte saamiemme tietojen mukaan aseasioista asiallisia mielipiteitä esittäneisiin kansanedustajiin, jotka kuuluvat tämän asiakirjan jakelulistalle. Aselakimme on pääosin hyvä, mutta eräitä korjauksia siihen on tehtävä, koska aseita voi joutua mieleltään väärän tyyppisten henkilöiden käsiin. Lisäksi Sisäasiainministeriön Arpajais- ja asehallintoyksikkön laatimat epäonnistuneet aselupakäytäntöjen yhtenäistämisohjeet eivät kyenneet korjaamaan tilannetta lainkaan. Eduskunnan säätämien lakien väärät tulkinnat vievät pohjan lailliselta ja tarkoituksen mukaiselta aseiden hallussapidolta. Periaatteessa itse aselakia ei tarvitse muuttaa, vaan tarkentavat muutokset voitaneen tehdä myös ampuma-aseasetuksiin.

NRA ehdottaa Teidän tekemän kansanedustajakollegojenne kanssa asiassa seuraavansisältöisen laki-/asetusmuutos aloitteen:

1. Ensimmäisen aseluvan hakijalta, joka on iältään 15-18v, haastatellaan molemmat huoltajat ja keskustellaan heidän suhteestaan aseisiin. Keskustelun tarkoituksena on selvittää, ovatko huoltajat todellisuudessa tietoisia omasta vastuustaan alaikäisen lapsensa aseharrastuksessa. Haastattelussa on syytä selvittää myös nuoren todellista kiinnostusta ampumaharrastukseen ja metsästyksen. Kun näin menetellään ja kirjataan aselupaun myös täysi-ikäisten huoltajien nimet, eivät liian nuoret henkilöt voi itse vanhempien tietämättä hallussapitää aseitaan luvattomilla tavoilla. Lupaa myönnettäessä tarvitaan täten aina täysi-ikäisen henkilön vastuulliseksi merkitseminen aseiden hallussapitämiseen.
2. Ensimmäisen luvan hakijalta, joka on 18v täyttänyt ja joka ei asu omassa taloudessaan, haastatellaan myös muut aikuiset samassa taloudessa asuvat (esim. soluasumisessa perheeseen kuulumattomat pääsevät asesäilytyskaappiin/aseisiin käsiksi, milloin luvanhaltijan on ilmoitettava muu hyväksyttävä säilytystila ja -osoite).
3. Täysi-ikäiseltä, joka ei ole aiemmin hakenut lupia ja jolla ei ole rikosrekisteriä, voidaan vaatia mielenterveystodistus. Metsästysase voidaan myöntää vain jos henkilöllä on metsästyskortti, jonka saaminen edellyttää metsästäjäntutkinnon suorittamista.
4. Ehdotetaan, että poistetaan tietosuoja ja lääkärin vaitiolovelvollisuus niissä tilanteissa, missä lupaviranomaisen on saatava tiedot henkilön mielenterveysasioista ja mahdollisista lääkeaineista tai huumeista, mitä potilas varmuudella käyttää. Vastaavaa käytäntöä toteutetaan jo esim. ajokorttiasioissa.
5. Otetaan lähtökohdaksi aselupapolitiikassa se, kenelle henkilölle ei missään tapauksessa voida myöntää ensimmäistäkään ampuma-aselupaa. Nykyisin toteutetaan valitettavasti sellaista käytäntöä, missä määritellään erilaisten asetyyppien hyväksyttävyyksi eri henkilöille. Lisäksi aselupiin laitetaan nykyisin erilaisia ampuma- ja aikalajoituksia, mitkä eivät todellisuudessa lisää turvallisuutta millään tavalla. Jokelan tapaus osoitti sen, että mieleltään väärän tyyppinen henkilö kykeni lyhyessä ajassa toteuttamaan rikolliset aikeensa myös .22 LR-aseella (pienoispistoolilla, minkä tyyppinen ase käytännössä voidaan antaa ensimmäisen lupansa hakijalle). Henkilön soveltuvuuden arvioinnissa aselupahakemusta käsiteltäessä epäonnistuttiin tällöin täydellisesti.

NRA tarjoaa asiantutija-apua käytettäväksenne tässä asiassa. Yhteiskunnallinen paine asioiden kuntoon saattamiseksi on suuri. Onnistuneen aselakimme hienosäädön tekeminen puuttuu vielä.

NRA Kansallinen Kivääriyhdistys ry:n hallitus