



Asemamiehenkatu 2, 00520 Helsinki
Puhelin (09) 3484 2400 ■ Faksi (09) 3484 2410

Asia ja lausunnonantaja:
ampuma-aseasetus
Suomen Poliisijärjestöjen Liitto ry

Helsinki 12.3.2010
Dn:o 43/12/2010

EDUSKUNNAN HALLINTOVALIOKUNTA

Asia: Lausunto asetusmuutosluonnokseen / ampuma-aseasetus

Viite: Eduskunnan hallintovaliokunnan lausuntopyyntö, päiväys: 4.3.2010

Suomen Poliisijärjestöjen Liitto ry:n lausunto:

44 c § Soveltuvuustestin sisältö ja suorittamisvelvollisuuden poikkeukset

Hallituksen esityksessä 106/2009 vp ampuma-aselainsäädännön muuttamisesta todetaan 45 c §:ssä, että soveltuvuustestin suorittamisvelvollisuudesta voitaisiin säätää poikkeuksia silloin kun testin suorittamisesta on kulunut lyhyt aika tai hakijan henkilökohtainen soveltuvuus on muulla tavoin, esimerkiksi psykologin todistuksella, tullut luotettavasti selvitettyksi. Edelleen todetaan, että testiä ei ole tarkoituksenmukaista suorittaa henkilöllä lyhyin väliajoin.

Ehdotetussa, asetuksen uudessa 44 c §:ssä suoritettua soveltuvuustestin voimassaoloajaksi määritellään kolme vuotta. Sen sijaan terveydenhuollon laillistetun ammattihenkilön – lääkärin tai psykologin – todistuksen voimassaoloaika määritellään vain kolmeen kuukauteen.

SPJL katsoo, että kolme vuotta on aivan liian pitkä aika soveltuvuustestin voimassaoloajaksi. Kolme vuotta on pitkä aika oletukselle, ettei henkilön terveydentilassa ja käyttäytymisessä tapahdu sellaisia muutoksia, joiden perusteella hän ei olisi enää sopiva pitämään hallussaan ampuma-aseita ja aseiden osia. Myös itse testin ja sen tuloksen luotettavuus on kyseenalainen. Tältä osin tulee huomioida testin luonne; soveltuvuustesti olisi tietokonepohjainen testi, jonka tuloksen tulkinta ei edellyttäisi lääketieteellistä koulutusta.

Vaikka soveltuvuustestit olisivat pitkäjänteisen kehitystyön tulosta ja perustuisivat tutkimustietoon, niiden tulkinta on aina vaativaa asiantuntijatyötä. Psykologisia testejä voikin käyttää ainoastaan laillistettu ammattilainen.

Nyt suunnitteilla oleva, henkilön terveydentilaa ja käyttäytymistä mittaava tietokonepohjainen testi – ja sen tulkinta ilman lääketieteellistä osaamista - ei voi olla luotettavampi kuin ammattihenkilön tekemä henkilökohtainen arvio ko. henkilöstä.

61 a § Terveysthuollon ammattihenkilön ilmoituksen toimittaminen ja käsittely

Uudessa pykäläehdotuksessa aseluvanhaltijan henkilökohtaista sopivuutta koskevat terveydenhuollon ammattihenkilön ilmoitukset on toimitettava Poliisihallitukseen, jossa ilmoituksia saavat käsitellä vain ne Poliisihallituksen viranhaltijat, joiden virkatehtäviin kuuluu ampuma-aseita koskevien lupa-asioiden käsittely.

Poliisihallitus ei myönnä yksittäisiä lupia. Poliisihallituksen tehtävänä on suunnitella, kehittää, johtaa ja valvoa poliisitoimintaa ja sen tukitoimintoja.

Ampuma-aseiden hankkimiseen ja hallussapitoon oikeuttavat päätökset tekee ja luvat myöntää kotikunnan poliisilaitos eli paikallinen poliisi. Siten kaikki päätöksentekoon vaikuttava materiaali tulee toimittaa suoraan sille paikalliselle poliisilaitokselle, joka vastaa päätöksenteosta ja luvan myöntämisestä.

Tältä osin viitataan myös menettelyyn poliisin myöntäessä ajoneuvon kuljettamiseen oikeuttavia ajokorttilupia. Lääkärintlausunto ajo-oikeuden terveydellisistä edellytyksistä toimitetaan suoraan luvan myöntävälle hakijan asuinpaikan poliisille; ei poliisihallitukselle.

Pykälässä ehdotettu menettely on siis vallitsevan käytännön vastainen, lisää turhaa byrokratiaa ja viivästyttää perusteetta päätöksentekoa.

SUOMEN POLIISIJÄRJESTÖJEN LIITTO RY

Yrjö Suhonen
puheenjohtaja

Rita Ridanpää
lakimies