

Maa- ja metsätalousvaliokunta 5.11.2009 kello 10.
HE 106/2009 vp ampuma-aselain muutos

Yleistä

Maa- ja metsätalousministeriö katsoo, että käsiaseiden luvansaannin edellytysten tiukentaminen sekä luvan hakijoiden ja luvanhaltijoiden terveydentilan valvonnan tehostaminen on viimeaikaisten yhteiskunnassa esiinnousseiden ilmiöiden seurauksena ilmeisen tarpeellista ja kannatettavaa.

Maa- ja metsätalousministeriö pitää kuitenkin asianmukaisena, että uudistuksessa on jätetty olemassa olevien aselupien kohtalo esityksen ulkopuolelle, vaikka ne todennäköisesti tulevat käsittelyyn aselain uudistamisen toisessa vaiheessa. Ministeriöllä on myös huolensa, että toisessa vaiheessa (tarkoitus antaa eduskunnalle viimeistään syysistuntokaudella 2010) tämän lain valmistelussa tehdyt linjaukset tulevat vaikuttamaan varsinaisten metsästysaseiden kuten haulikko- ja kiväärilupien myöntämiskäytäntöihin. Tällä voi olla vaikutusta maa- ja metsätalousministeriön toimialaan kuuluvaan riistatalouteen, eli metsästyksen ja riistanhoidon järjestämiseen.

Maa- ja metsätalousministeriö katsoo, että edelleenkin tehokkaimmin aseturvallisuutta voidaan parantaa keskittymällä ensimmäistä aseiden hankkimislupaa hakevalle henkilölle asetettavien edellytysten tiukentamiseen ja myös edellytysten olemassaolon säännölliseen valvontaan.

Riistanhoitoyhdistyksen antama todistus (53 a§)

Hallituksen esityksessä todetaan, että hankkimis- ja hallussapitolupia loukussa tai luolassa olevan eläimen lopettamiseen on voitu myöntää myös pistoolityyppisiin aseisiin ilman luotettavaa selvitystä harrastuksesta. Hallituksen esityksessä esitetään, että metsästyslainsäädännön mukaan sallittua eläinten ampumista varten voidaan antaa vain kertatulitoimiseen pienoispistooliin taikka pienoisrevolveriin. Luvan antamiselle edellytyksenä on riistanhoitoyhdistyksen antama todistus hakijan aktiivisesta harrastuksesta metsästyslainsäädännön mukaiseen tarkoitukseen.

Maa- ja metsätalousministeriö katsoo riistanhoitoyhdistysten olevan lähtökohtaisesti sopiva taho antamaan todistuksen henkilön aktiivisesta metsästysharrastuksesta, sillä riistanhoitoyhdistyksillä on jo nykyisellään metsästyslaissa säädettyjä viranomaisluonteisia lausunto-, metsästäjäutkinto- ja ampumakoetehtäviä. Kun luvan antamisen edellytyksenä olevassa aktiivisessa harrastustoiminnassa on kysymys luonteeltaan olemassa olevasta toiminnasta, joka siten on kohtuullisen yksinkertaisesti todennettavissa ja mitattavissa, olisi esityksen mukaisten todistusten antaminen mahdollista järjestää riistanhoitoyhdistyksissä.

Todistuksen antaminen tulisi mitä ilmeisimmin lisäämään etenkin jäsenmäärältään isojen riistanhoitoyhdistysten työmäärää ja kansalaisten yhdenvertaisuuden turvaamiseksi riistanhoitoyhdistyksille tulisi ilmeisesti luoda yhtenäiset käytännöt todistusten antamisessa. Maa- ja metsätalousministeriö katsoo, että esityksen vaatimukset voidaan kuitenkin ottaa huomioon riistahallinnon organisaatioiden kehittämisessä tulevaisuudessa.